



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

394030, г. Воронеж, ул. Среднемосковская, 77, г. Воронеж, 394030,

сайт: <http://www.voronej.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

г. Воронеж

Дело № А14-10341/2017

«12» апреля 2018 г.

Арбитражный суд Воронежской области в составе судьи Тимашова О.А.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Чикиной К.М.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело
о несостоятельности (банкротстве)

Сариной Тамары Петровны (02.03.1960 г.р., место рождения: с. Соловьевка, Панинского
района Воронежской обл., зарегистрирована по адресу: 396140, р.п. Панино, ул. Садовая,
д. 12, ИНН 280801555339, СНИЛС №059-980-742-26)

при участии в заседании:

от финансового управляющего – Золотарева Н.П., представителя по доверенности от
02.04.2018, документ, удостоверяющий личность – паспорт гражданина РФ;

у с т а н о в и л :

04.07.2017 в суд поступило заявление Саринной Тамары Петровны о признании ее
несостоятельной (банкротом) в связи с наличием просроченной задолженности в размере
более 500 000 руб., которая не исполняется более трех месяцев, финансового
управляющего просила назначить из числа членов саморегулируемой организации
арбитражных управляющих Некоммерческое партнерство «Центр финансового
оздоровления предприятий агропромышленного комплекса» (107031, г. Москва, ул. Б.
Дмитровка, д. 32, стр. 1).

Определением суда от 11.07.2017 заявление принято к производству.

Решением суда от 01.08.2017 Сарина Т.П. признана несостоятельной (банкротом), в
отношении нее открыта процедура реализации имущества гражданина, финансовым

управляющим утвержден Иванов А.Н., являющийся членом Некоммерческое партнерство «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса» (107031, г. Москва, ул. Б. Дмитровка, д. 32, стр. 1).

Сообщение о признании должника банкротом опубликовано в газете «Коммерсантъ» №225 от 02.12.2017 (публикация № 77210073360).

Судебное заседание по рассмотрению дела о банкротстве назначено на 10.04.2018.

В силу п. 1 ст. 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – Закон о банкротстве) дела о банкротстве рассматриваются по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (далее по тексту – АПК РФ), с особенностями, установленными ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Все лица, участвующие в деле, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом. В порядке ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ходатайство рассматривалось в отсутствие неявившихся лиц, участвующих в деле.

В ходе судебного заседания представитель финансового управляющего ходатайствовал о завершении процедуры банкротства должника, а также о приобщении к материалам дела отчета финансового управляющего.

Руководствуясь ст.ст. 66-68, 159 АПК РФ суд приобщил представленные документы к материалам дела.

В порядке ст. 163 АПК РФ в судебном заседании 10.04.2018 объявлялся перерыв до 12.04.2018. Информация о времени и месте продолжения судебного заседания размещалась на доске объявлений в здании арбитражного суда и в информационном окне в сети интернет на сайте Арбитражного суда Воронежской области.

После перерыва судебное заседание продолжено, лица, участвующие в деле, не обеспечили явку полномочных представителей.

01.08.2017 Сарина Т.П. признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее открыта процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Иванов А.Н.

В рамках исполнения обязанностей финансового управляющего Бакулиной Е.И. Ивановым А.Н. проводились мероприятия, направленные на выявление имущества должника.

Имущество, подлежащее включению в конкурсную массу должника, выявлено не было, в этой связи его оценка и реализация не проводились.

Всего в ходе процедуры банкротства на основной счет должника поступили денежные средства в размере 102 774 руб. 32 коп.

В реестр требований кредиторов был установлен 1 кредитор, размер требования которого составил 70 417 руб. 83 коп. Установленное требование было погашено в полном объеме.

Финансовым управляющим были проведены мероприятия, направленные на закрытие счетов должника.

По результатам проведения анализа финансового состояния должника финансовым управляющим был сделан вывод об отсутствии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства.

В целях выявления зарегистрированного за должником имущества финансовым управляющим направлялись соответствующие запросы в регистрирующие органы. Согласно полученным ответам, имущество за должником не зарегистрировано.

Обращение гражданина с заявлением о признании его банкротом, в случае, когда закон возлагает на него обязанность (п.1 ст. 213.4 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»), либо его обращение в соответствии с положениями (п.2 ст.213.4 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)») свидетельствует о его желании освободиться от непосильных долговых обязательств, то есть прибегнуть к социально-реабилитационной цели потребительского банкротства. И в том, и в другом случае судом устанавливается признак неплатёжеспособности.

Обращаясь в суд с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом), Сарина Т.П. указала на наличие задолженности перед ПАО РОСБАНК, а также АО «Банк Русский Стандарт».

В реестр требований ее кредитов был установлен только один кредитор – ПАО РОСБАНК, требования которого были удовлетворены в полном объеме.

Рассмотрев представленные по делу о признании Сариной Т.П. несостоятельной (банкротом) документы, суд признал заявление обоснованным, установил наличие признака неплатежеспособности и ввел в отношении должника процедуру банкротства – реализация имущества гражданина.

При наличии признака неплатёжеспособности, установленного судом, право гражданина на использование установленного государством механизма потребительского банкротства, не может быть ограничено на том основании, что не все кредиторы обратились с заявлением о включении в реестр.

Закрепленные в законодательстве о несостоятельности граждан положения о неосвобождении от обязательств недобросовестных должников (ст.213.28 Закона о

банкротстве), а также о недопустимости банкротства лиц, испытывающих временные затруднения (абзац седьмой пункта 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве), направлены на исключение возможности получения должником несправедливых преимуществ, обеспечивая тем самым защиту интересов кредиторов. Таким образом, устанавливается баланс между социально- реабилитационной целью потребительского банкротства, достигаемой путем списания непосильных долговых обязательств гражданина с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве, и необходимостью защиты прав кредиторов.

В соответствии со ст. 213.28 Закона о банкротстве, после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п.п. 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве. В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Также о наличии таких оснований не заявлено суду лицами, участвующими в деле (в т.ч. кредиторами), в связи с чем, гражданин должен быть освобожден от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о банкротстве) платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 1 статьи 59 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на включение сведений, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений в порядке, установленном [статьей 28](#) настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В соответствии с абз. 1 п. 19 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее – Постановление № 45) судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и

расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди ([пункт 1 статьи 59](#), [пункт 4 статьи 213.7](#) и [пункт 4 статьи 213.9](#) Закона о банкротстве).

Ввиду завершения процедуры реализации имущества гражданина, финансовому управляющему гражданки Сариной Т.П. – Иванову А.Н. с депозитного счета суда подлежит перечислению вознаграждение в сумме 25 000 руб., денежные средства внесены (чек-ордер от 19.06.2017, операция №218).

В соответствии с Регламентом организации деятельности судов по работе с лицевыми (депозитными) счетами для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение, утвержденным приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 05.11.2015 № 345, выплата денежных средств, зачисленных на депозитный счет, производится на основании судебного акта, принятого арбитражным судом.

Руководствуясь ст.ст. 213.28, 213.30 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184, 185, 223 АПК РФ, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника – гражданки РФ Сариной Тамары Петровны (02.03.1960 г.р., место рождения: с. Соловьевка, Панинского района Воронежской обл., зарегистрирована по адресу: 396140, р.п. Панино, ул. Садовая, д. 12, ИНН 280801555339, СНИЛС №059-980-742-26).

Прекратить полномочия финансового управляющего Иванова Артема Николаевича, (ИНН 753006896502, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 16303), являющегося членом НП «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса».

Перечислить Иванову А.Н. из средств, внесенных на депозитный счет Арбитражного суда Воронежской области, 25 000 руб. фиксированной суммы вознаграждения арбитражного управляющего.

Освободить гражданку РФ Сарину Тамару Петровну от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные ст.ст. 213.28, 213.30 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Воронежской области в течение четырнадцати дней с момента его вынесения.

Судья

О.А. Тимашов