



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

о признании должника несостоятельным (банкротом) и
о введении реализации имущества гражданина

г. Воронеж

Дело №А14-3561/2016

«16» мая 2016 г.

Резолютивная часть вынесена 16 мая 2016г.

Определение в полном объеме изготовлено 16 мая 2016г.

Арбитражный суд Воронежской области в составе судьи Федосовой С.С.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Гончаровой А.Ю.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению
Панькова Алексея Витальевича, г. Воронеж,

о признании несостоятельной (банкротом)

Боярчук Светлану Владимировну, 04.03.1974г.р., место рождения – г. Вольск
Саратовской обл., зарегистрированную по адресу: 394083, г. Воронеж, ул. Глинки, д.
11, кв. 83 (СНИЛС 035-068-281-43, ИНН 366305860706),

при участии в заседании:

от заявителя – Хименко Л.Д., представитель по доверенности от 24.12.2015 №36 АВ
1609832, паспорт,

должник - Боярчук С.В. лично, удостоверение личности паспорт,

от Управления Росреестра по ВО, СРО не явились, надлежащим образом извещены,

установил:

Паньков Алексей Витальевич (далее – заявитель, Паньков А.В.) обратился
23.03.2016 в Арбитражный суд Воронежской области с заявлением о признании
несостоятельной (банкротом) Боярчук Светланы Владимировны (далее – должник,
Боярчук С.В.).

В качестве саморегулируемой организации арбитражных управляющих, из числа членов которой должен быть утвержден арбитражный управляющий, заявитель указал Ассоциацию «Национальная организация арбитражных управляющих» (127994, Москва, ул. Малая Дмитровка, д.25, стр. 1; почтовый адрес: 101000, г. Москва, Потаповский переулок, д. 5, стр.4, 229, а/я 820).

Определением суда от 28.03.2016 заявление Панькова А.В. принято к производству арбитражного суда, судебное заседание по проверке его обоснованности назначено на 10.05.2016.

05.05.2016 от Ассоциации «Национальная организация арбитражных управляющих» поступило представление кандидатуры арбитражного управляющего – Чуркина Игоря Евгеньевича (исх.№2318/36 от 18.04.2016), содержащее информацию о соответствии данной кандидатуры требованиям статей 20 и 20.2 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Все лица, участвующие в деле, извещены надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, назначенного на 10.05.2016. Представители Управления Росреестра по ВО и саморегулируемой организации в судебное заседание не явились. В порядке ст.ст. 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) судебное заседание 10.05.2016 проводилось в отсутствие неявившихся лиц.

В соответствии со ст. 163 АПК РФ в судебном заседании 10.05.2016 объявлен перерыв до 16.05.2016.

В ходе судебного заседания 10.05.2016 на основании ст.ст. 41, 49 АПК РФ судом принято ходатайство представителя заявителя об уточнении, согласно которому Паньков А.В. просит признать Боярчук С.В. несостоятельной (банкротом) с введением в отношении нее процедуры реструктуризации долгов. Также просит утвердить финансовым управляющим арбитражного управляющего из членов Ассоциации «Национальная организация арбитражных управляющих», установить и включить в реестр требований кредиторов должника задолженность в размере 786 957 руб. 40 коп., основанную на вступившем в законную силу решении суда.

При этом, суду представителем заявителя представлено согласие на осуществление финансирования процедуры банкротства должника в случае отсутствия у него имущества, достаточного для погашения расходов по делу о несостоятельности (банкротстве).

Должник подтвердила наличие перед заявителем задолженности, заявила

ходатайство о введении в отношении нее процедуры реализации имущества, ввиду недостаточности имеющегося дохода для погашения кредиторской задолженности в размере более 4 000 000 руб. путем реструктуризации долгов. Представила отзыв на заявление с приложенными к нему документами.

В порядке ст. 71 АПК РФ судом приобщены к материалам дела поступившие 11.05.2016 от заявителя и должника дополнительные документы.

Как установлено судом, 23.03.2016 заявителем на депозит суда внесены денежные средства в размере 10 000 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему, что подтверждается чеком по операции Сбербанк онлайн (безналичная оплата услуг) от 23.03.2016.

Кроме того, Алиевой Екатериной Владимировной за заявителя (Панькова А.В.) на депозит суда платежным поручением от 10.05.2016 №2 внесены денежные средства в размере 30 000 руб. для целей погашения расходов по делу о банкротстве должника.

Рассмотрев представленные по делу материалы, заслушав представителя заявителя и должника, суд установил следующее.

Возбуждение дела о несостоятельности (банкротстве) должника инициировано кредитором – Паньковым А.В.

Решением Левобережного районного суда г.Воронежа от 08.12.2015 по делу №2-3201/2015 с Боярчук Светланы Владимировны в пользу Панькова Алексея Витальевича взыскана задолженность по договору займа от 15.09.2014 в размере 700 000 руб. основного долга, 64 227 руб. 40 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 16.09.2014 по 14.10.2015, 21 000 руб. пени за период с 16.09.2015 по 14.10.2015, а также взысканы расходы по уплате государственной пошлины в размере 1 730 руб. 40 коп. (всего 786 957 руб. 40 коп.).

На принудительное исполнение решения суда судом выдан исполнительный лист серии ФС №009906498 (оригинал представлен в материалы дела).

Ссылаясь на неисполнение должником обязанности по уплате задолженности в сумме 786 957 руб. 40 коп., в том числе, 700 000 руб. основного долга, 64 227 руб. 40 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 16.09.2014 по 14.10.2015, 21 000 руб. пени за период с 16.09.2015 по 14.10.2015, 1 730 руб. 40 коп. расходов по уплате государственной пошлины, установленной вступившим в законную силу судебным актом, заявитель обратился с заявлением о признании должника банкротом.

Согласно п.2 ст.4 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» для определения наличия признаков банкротства должника учитываются размер денежных обязательств,

в том числе размер задолженности за переданные товары, выполненные работы и оказанные услуги, суммы займа с учетом процентов, подлежащих уплате должником, размер задолженности, возникшей вследствие неосновательного обогащения, и размер задолженности, возникшей вследствие причинения вреда имуществу кредиторов, за исключением обязательств перед гражданами, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, обязательств по выплате компенсации сверх возмещения вреда, выходных пособий и оплате труда лиц, работающих по трудовому договору, обязательств по выплате вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности, а также обязательств перед учредителями (участниками) должника, вытекающих из такого участия.

Согласно п.2 ст.213.3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В силу п.1 ст. 213.5 Закона о банкротстве заявление о признании гражданина банкротом может быть подано конкурсным кредитором или уполномоченным органом при наличии решения суда, вступившего в законную силу и подтверждающего требования кредиторов по денежным обязательствам, за исключением случаев, указанных в пункте 2 настоящей статьи.

В соответствии со ст. 213.2 Закона о банкротстве, при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются такие процедуры, как реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

Согласно п.3 ст.213.6 Закона о банкротстве для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

- гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;
- более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и

срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

- размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

- наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Пунктом 1 статьи 213.6 Закона о банкротстве установлено, что по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

- о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина;

- о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения;

- о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

В силу п.2 ст.213.6 Закона о банкротстве определение о признании обоснованным заявления конкурсного кредитора или уполномоченного органа о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным п.2 ст.213.3 и ст.213.5 настоящего Федерального закона, требования конкурсного кредитора или уполномоченного органа признаны обоснованными, не удовлетворены гражданином на дату заседания арбитражного суда и доказана неплатежеспособность гражданина.

Вместе с тем, в силу пункта 8 названной нормы по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Одним из условий для утверждения судом плана реструктуризации долгов является наличие у гражданина источника дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов (абзац второй пункта 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве).

Как следует из материалов дела и согласно данным списка кредиторов и

должников гражданина, размер денежных обязательств Боярчук С.В. перед кредиторами, которая не оспаривается должником, составляет в общей сумме 4 031 209 руб. 01 коп. При этом, задолженность перед Паньковым А.В. составляет 786 957 руб. 40 коп.

Из материалов дела усматривается, что у Боярчук С.В. отсутствует недвижимое имущество, ценные бумаги, наличные денежные средства, предметы роскоши, также должник не имеет акций, не является участником в коммерческих организациях.

Вместе с тем, у должника открыты четыре расчетных счета в ПАО Сбербанк, остаток денежных средств на которых составляет в общем размере 334 руб. 47 коп.

Как усматривается из материалов дела и отзыва должника, ранее Боярчук С.В. была зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя. Согласно справке Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №12 по Воронежской области от 19.04.2016 №03-12/06244, ведение предпринимательской деятельности было прекращено 20.04.2015.

Согласно справкам о доходах физического лица за 2016 год формы 2-НДФЛ Боярчук С.В. является сотрудником ООО «ТПК «ТОРГПЛАСТИК» с размером заработной платы должника 15 000 руб. в месяц.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что размер имеющейся у должника задолженности явно превышает общий размер активов должника.

В связи с чем, суд приходит к выводу о наличии оснований для признания Боярчук С.В. несостоятельной (банкротом) и введения в отношении нее процедуры реализации имущества гражданина на основании пункта 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве.

В силу п.4 ст.213.24 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 100 указанного закона.

В соответствии со ст.100 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предъявленные кредиторами требования к должнику рассматриваются арбитражным судом для проверки их обоснованности и наличия оснований для включения в реестр требований кредиторов.

Согласно норме п.1 ст.4 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» состав и размер денежных обязательств и обязательных платежей, возникших до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом и заявленных после

принятия арбитражным судом такого заявления, определяются на дату введения первой процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Наличие задолженности Боярчук С.В. перед Паньковым А.В. в размере 700 000 руб. основного долга, 64 227 руб. 40 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, 21 000 руб. пени, 1 730 руб. 40 коп. расходов по уплате государственной пошлины установлено вступившим в законную силу решением Левобережного районного суда г.Воронежа от 08.12.2015 по делу №2-3201/2015, которое фактически не исполнено.

Доказательств обратного не представлено в материалы дела (ст. 65 АПК РФ).

В соответствии с п. 3 ст.213.27 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов по денежным обязательствам по гражданско-правовым сделкам подлежат удовлетворению в третью очередь.

Таким образом, следует установить требование Панькова А.В. к Боярчук С.В. в размере 700 000 руб. основного долга, 64 227 руб. 40 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, 21 000 руб. пени, 1 730 руб. 40 коп. расходов по уплате государственной пошлины, признать его подлежащим включению в реестр требований кредиторов и удовлетворению в третью очередь.

Как указывалось выше, от Ассоциации «Национальная организация арбитражных управляющих» поступило представление об утверждении финансовым управляющим Боярчук С.В. - Чуркина Игоря Евгеньевича (ИНН 366600692569), с информацией о соответствии данной кандидатуры требованиям ст.ст.20, 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

При таких обстоятельствах, в соответствии со ст.45 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» суд считает возможным утвердить Чуркина Игоря Евгеньевича финансовым управляющим Боярчук С.В.

На основании ст.ст.20.6, 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансового управляющего определено законом в фиксированном размере, который составляет 10 000 руб. за весь период осуществления им своих полномочий.

Таким образом, суд считает возможным утвердить вознаграждение финансовому управляющему за счет средств должника в размере 10 000 рублей единовременно.

Уплаченная Паньковым А.В. при подаче заявления государственная пошлина в сумме 6 000 руб. (согласно чеку-ордеру от 22.03.2016) на основании ст.59 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» подлежит взысканию с Боярчук С.В. в пользу заявителя.

В силу пункта 2 статьи 213.6. Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в случае вынесения арбитражным судом определения о признании обоснованным заявления должника, конкурсного кредитора или уполномоченного органа о признании гражданина банкротом, арбитражный суд привлекает к участию в рассмотрении дела о банкротстве гражданина орган опеки и попечительства в случае, если в рамках рассматриваемого дела затрагиваются права несовершеннолетнего лица или права лица, признанного судом недееспособным.

Как установлено судом, Боярчук Светлана Владимировна воспитывает несовершеннолетнюю дочь Боярчук Евгению Сергеевну (дата рождения 23.03.2004), в связи с указанным обстоятельством на основании пункта 2 статьи 213.6. Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» суд считает необходимым привлечь к участию в рассмотрении дела о банкротстве Боярчук С.В. орган опеки и попечительства расположенный по месту регистрации должника и её несовершеннолетней дочери.

Руководствуясь статьями 3, 6, 20, 20.2, 45, 59, 213.1, 213.2, 213.5, 213.6, 213.9, 213.24, 213.25 Закона о банкротстве, статьями 110, 167 – 170, 223 АПК РФ арбитражный суд

РЕШИЛ:

Признать несостоятельной (банкротом) гражданку – Боярчук Светлану Владимировну, 04.03.1974г.р., место рождения – г. Вольск Саратовской обл., зарегистрированную по адресу: 394083, г. Воронеж, ул. Глинки, д. 11, кв. 83 (СНИЛС 035-068-281-43, ИНН 366305860706).

Вести процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев.

Утвердить финансовым управляющим Чуркина Игоря Евгеньевича, ИНН 366600692569, являющегося членом Ассоциации «Национальная организация Арбитражных управляющих», регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 6939, почтовый адрес финансового управляющего для направления корреспонденции: 394030, г.Воронеж, ул. Кропоткина, д.2, кв.3.

Утвердить фиксированное вознаграждение финансового управляющего в размере 10 000 руб. единовременно.

Установить требование Панькова Алексея Витальевича к Боярчук Светлане Владимировне в размере 700 000 руб. основного долга, 64 227 руб. 40 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, 21 000 руб. пени, 1 730 руб. госпошлины, признать его подлежащим включению в реестр требований кредиторов

должника и удовлетворению в третью очередь.

Взыскать с Боярчук Светланы Владимировны в пользу Панькова Алексея Витальевича 6 000 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

Привлечь к участию в рассмотрении дела о несостоятельности (банкротстве) Боярчук Светланы Владимировны отдел опеки и попечительства Управы Левобережного района городского округа город Воронеж (394033, г.Воронеж, Ленинский проспект, д.93).

Назначить судебное заседание для решения вопроса о продлении или завершении реализации имущества гражданина на 10 часов 30 минут 14.11.2016. Судебное заседание состоится в помещении Арбитражного суда Воронежской области по адресу: г. Воронеж, ул. Среднемосковская, д. 77, каб. 712 (судья Федосова С.С.).

Обязать финансового управляющего заблаговременно (части 3 и 4 статьи 65 АПК РФ) до 4.11.2016г. направить суду и основным участникам дела о банкротстве отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов, соответствующие по оформлению и объему сведений требованиям законодательства о несостоятельности (банкротстве).

С даты вынесения настоящего решения наступают последствия, установленные ст. 213.25 Закона о банкротстве:

- все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени гражданина и не могут осуществляться гражданином лично;

- сделки, совершенные гражданином лично (без участия финансового управляющего) в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, ничтожны. Требования кредиторов по сделкам гражданина, совершенным им лично (без участия финансового управляющего), не подлежат удовлетворению за счет конкурсной массы;

- регистрация перехода или обременения прав гражданина на имущество, в том числе на недвижимое имущество и бездокументарные ценные бумаги, осуществляется только на основании заявления финансового управляющего. Поданные до этой даты заявления гражданина не подлежат исполнению;

- исполнение третьими лицами обязательств перед гражданином по передаче ему имущества, в том числе по уплате денежных средств, возможно только в отношении финансового управляющего и запрещается в отношении гражданина лично;

- должник не вправе лично открывать банковские счета и вклады в кредитных организациях и получать по ним денежные средства.

Решение о признании должника банкротом и о введении реализации имущества гражданина подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в апелляционном порядке в месячный срок через Арбитражный суд Воронежской области.

Апелляционная жалоба направляется судом первой инстанции вместе с делом в соответствующий арбитражный суд апелляционной инстанции в трехдневный срок со дня поступления жалобы в суд.

Судья

С.С.Федосова