



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

394030, г. Воронеж, ул. Среднемосковская, 77, г. Воронеж, 394030,

сайт: <http://www.voronej.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

г. Воронеж

Дело № А149032/2017

«4» июня 2018 г.

Арбитражный суд Воронежской области в составе судьи Тимашова О.А.,
при ведении протокола помощником судьи Зениной Д.Н.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве)
Новиковой Галины Викторовны (место рождения: г. Воронеж, дата рождения: 02.06.1968,
адрес: г. Воронеж, ул. Транспортная, д. 7, ИНН 366202190640, СНИЛС №034-873-896 94)
при участии в заседании:
от финансового управляющего – Золотарева Н.П., представителя по доверенности от
10.04.2018, документ, удостоверяющий личность – паспорт гражданина РФ;

у с т а н о в и л :

Новикова Галина Викторовна обратилась в суд с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом) в связи с наличием просроченной задолженности, размер которой составляет более 500 000 руб., обязательство по уплате которой не исполняется в течение трех месяцев с даты, когда оно должно было быть исполнено. Финансового управляющего просила утвердить из числа членов саморегулируемой организации арбитражных управляющих Некоммерческого партнерства «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса» (107031, г. Москва, ул. Б. Дмитровка, д. 32, стр. 1).

Определением суда от 16.06.2017 заявление принято к производству.

Решением суда от 14.08.2017 Новикова Г.В. признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Иванов Артем Николаевич (ИНН 753006896502), являющийся

членом Некоммерческое партнерство «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса».

Судебное заседание по рассмотрению дела о банкротстве назначено на 04.06.2018.

В силу п. 1 ст. 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – Закон о банкротстве) дела о банкротстве рассматриваются по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (далее по тексту – АПК РФ), с особенностями, установленными ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Все лица, участвующие в деле, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом. В порядке ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ходатайство рассматривалось в отсутствие неявившихся лиц, участвующих в деле.

В ходе судебного заседания представитель финансового управляющего ходатайствовал о завершении процедуры реализации имущества в отношении гражданки Новиковой Г.В.

В порядке ст. 163 АПК РФ в судебном заседании 04.06.2018 объявлялся перерыв. Информация о времени и месте продолжения судебного заседания размещена на доске объявлений в здании арбитражного суда и в информационном окне в сети интернет на сайте Арбитражного суда Воронежской области.

После перерыва судебное заседание продолжено, лица, участвующие в деле, не обеспечили явку в судебное заседание полномочных представителей.

Рассмотрев представленные по делу письменные доказательства, суд приходит к выводу о том, что заявление финансового управляющего должника о завершении процедуры банкротства подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

14.08.2017 Новикова Г.В. признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Иванов Артем Николаевич.

В рамках реализации своих полномочий финансового управляющего Ивановым А.Н. проводились мероприятия, направленные на поиск и выявление имущества гражданина, в том числе, направлялись запросы в регистрационные органы.

Имущество, принадлежащее Новиковой Г.В. и подлежащее включению в конкурсную массу, выявлено не было, в связи с чем его оценка и реализации не проводились.

Всего в реестр требований кредиторов были установлены требования 4 кредиторов на общую сумму 1 544 962 руб. 97 коп., к погашению которых финансовый управляющий не преступал по причине отсутствия у должника имущества.

По результатам анализа финансового состояния должника Иванов А.Н. пришел к следующим выводам: имущества, принадлежащего Новиковой Г.В. достаточно для покрытия судебных расходов по делу о банкротстве, имущества должника, для удовлетворения требований кредиторов не достаточно, признаки фиктивного и преднамеренного банкротства отсутствуют.

В соответствии со ст. 213.28 Закона о банкротстве, после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

При этом суд считает, что отсутствует необходимость продолжения реализации имущества гражданина по следующим основаниям.

По смыслу п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов и погашение расходов по делу о банкротстве, в материалы дела не представлено, ходатайств об отложении судебного заседания по рассмотрению ходатайства управляющего не заявлено, заявленные в установленный законом срок, но нерассмотренные требования кредиторов Новиковой Г.В. отсутствуют.

По итогам исследования и оценки документов, представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены в достаточном и необходимом объеме, основания для продления процедуры отсутствуют.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд принимает во внимание следующее.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п.п. 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве. В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Также о наличии таких оснований не заявлено суду лицами, участвующими в деле (в т.ч. кредиторами), в связи с чем, гражданин должен быть освобожден от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о банкротстве) платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о

взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 1 статьи 59 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на включение сведений, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений в порядке, установленном [статьей 28](#) настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В соответствии с абз. 1 п. 19 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее – Постановление № 45) судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди ([пункт 1 статьи 59](#), [пункт 4 статьи 213.7](#) и [пункт 4 статьи 213.9](#) Закона о банкротстве).

Ввиду завершения процедуры реализации имущества гражданина, финансовому управляющему гражданки Новиковой Г.В. – Иванову А.Н. с депозитного счета суда подлежит перечислению вознаграждение в сумме 25 000 руб., денежные средства внесены (чек-ордер от 13.06.2017, операция №249).

В соответствии с Регламентом организации деятельности судов по работе с лицевыми (депозитными) счетами для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение, утвержденным приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 05.11.2015 № 345, выплата денежных средств, зачисленных на депозитный счет, производится на основании судебного акта, принятого арбитражным судом.

Руководствуясь ст.ст. 213.28, 213.30 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184, 185, 223 АПК РФ, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника – гражданки РФ Новиковой Галины Викторовны (место рождения: г. Воронеж, дата рождения: 02.06.1968, адрес: г. Воронеж, ул. Транспортная, д. 7, ИНН 366202190640, СНИЛС №034-873-896 94).

Прекратить полномочия финансового управляющего Иванова Артема Николаевича (ИНН 753006896502), являющегося членом Некоммерческого партнерства «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса».

Перечислить Иванову А.Н. из средств, внесенных на депозитный счет Арбитражного суда Воронежской области, 25 000 руб. фиксированной суммы вознаграждения арбитражного управляющего.

Освободить гражданку РФ Новикову Галину Викторовну от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные ст.ст. 213.28, 213.30 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Воронежской области в течение четырнадцати дней с момента его вынесения.

Судья

О.А. Тимашов